Недееспособность и опека

Что такое дееспособность? В каких случаях гражданин, страдающий психическим расстройством, может быть признан недееспособным?

Вначале нужно иметь представление о том, что такое правоспособность.

Способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами. Граждане могут иметь имущество на праве соб­ственности, наследовать и завещать его, заниматься предпринимательской и любой иной не запре­щенной законом деятельностью, совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах, избирать место жительства, иметь иные имущественные и личные неимуществен­ные права (ст.17, 18 Гражданского кодекса РФ). Социальным содержанием правоспособности яв­ляются политическая, экономическая, культурная, личная и иные социальные свободы и соответ­ствующие им обязанности лица в обществе. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью, она не зависит от возраста человека, состояния его здоровья.

В отличие от правоспособности, **дееспособность** в ст.21 ГК РФ определяется как способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Дееспособность предполагает осознанность и пра­вильную оценку человеком совершаемых им действий, имеющих правовое значение, что, в свою очередь, зависит от степени психической зрелости лица. Зрелость же психики зависит от возраста и психического здоровья человека. В полном объеме дееспособность возникает с наступлением со­вершеннолетия, т.е. по достижении 18-летнего возраста. При этом закон исходит из того, что имен­но с этого возраста человек достигает психической зрелости и приобретает тот жизненный опыт, который позволяет психически здоровому человеку правильно понимать (осознавать) и регулиро­вать свои действия.

Дееспособность состоит из таких элементов, как способность человека самостоятельно осуще­ствлять принадлежащие ему права и нести обязанности, способность совершать сделки, приобре­тая тем самым новые права и возлагая на себя новые обязанности (сделкоспособность), и, наконец, способность нести гражданскую ответственность за вред, причиненный его противоправными дей­ствиями (деликтоспособность).

Никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом. В частности, не ограничивает ни право-, ни дееспособности само по себе наличие у лица психического расстройства, нахождение его под диспансерным наблюдени­ем или помещение в психиатрический стационар.

Если же гражданин вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, он может быть в соответствии со ст.29 ГК РФ признан судом недее­способным. Над ним устанавливается опека. При этом такое лицо полностью сохраняет право­способность.

Для признания лица недееспособным необходимо, таким образом, сочетание медицинского критерия (психическое расстройство) с юридическим (неспособность понимать значение своих действий или неспособность руководить ими), выражающим определенную степень расстройства психической деятельности.

Что следует учитывать при постановке вопроса о признании лица недееспособным?

Опека устанавливается для обеспечения и защиты прав и законных интересов, прежде всего, самого психически больного.

В случаях, когда самостоятельное осуществление больным своих прав наносит или может на­нести ему или иным лицам серьезный ущерб, единственно действенным шагом может оказаться признание его недееспособным. При этом лишь своевременное назначение опекуна и его добросо­вестность способны восполнить недостающую дееспособность больного.

Избирая, однако, столь радикальный способ защиты прав больного, следует учитывать, что ли­шение человека дееспособности влечет для него серьезные правовые последствия. Недееспособный теряет право участвовать в выборах, самостоятельно совершать завещание, сделки, распоряжаться денежными доходами и имуществом по своему усмотрению, вступать в брак, быть усыновителем, состоять на государственной службе, подавать заявления в органы государственной власти, органы местного самоуправления, суд и др. Такие лица без их согласия могут быть подвергнуты психиа­трическому освидетельствованию и лечению, направлены в психоневрологический интернат. Согла­сия недееспособного не требуется и на расторжение с ним брака, усыновление его детей, обработку его персональных данных, совершение иных действий, например государственную дактилоскопиче­скую регистрацию лица и др. Гражданство недееспособного следует гражданству опекуна.

В отдельных случаях при значительном улучшении психического состояния больного достиже­ние целей защиты его прав возможно, наоборот, путем восстановления его дееспособности и сня­тия опеки.

Кто вправе подать заявление в суд о признании лица недееспособным?

Порядок признания лица недееспособным предусматривается Гражданским процессуаль­ным кодексом РФ. Часть 2 ст. 281 ГПК РФ определяет круг лиц, правомочных возбуждать дело о признании гражданина недееспособным. Такими лицами являются: члены его семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры) независимо от совместного с ним проживания, орга­ны опеки и попечительства, психиатрическое или психоневрологическое учреждение.

По смыслу ст. 45 ГПК РФ с заявлением в суд о признании гражданина недееспособным вправе обратиться также прокурор. Однако с позиций Пленума Верховного Суда РФ, по делам данной ка­тегории ст. 45 ГПК РФ не применима, т.к. перечень заявителей определяется в специальной норме - ст. 281 ГПК РФ[[1]](#footnote-1).

Заявление о признании лица недееспособным подается в суд по месту его жительства, а если лицо помещено в психиатрическое или психоневрологическое учреждение, то по месту нахождения этого учреждения.

В заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражда­нина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими (ч. 2 ст. 282 ГПК РФ). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие изложенные заявителем обстоятельства (выписки из историй болезни, выданные в установленном порядке; медицинские справки о черепно-мозговых травмах, врожденных умственных недостатках; материалы из правоохранительных органов; заявления граждан о совершении лицом поступков, вы­зывающих сомнение в его психической полноценности, а также свидетельствующие о его социаль­ной и трудовой дезадаптации, и т.п.).

Должно ли лицо, подавшее заявление о признании больного недееспособным, оплачивать судебные издержки?

Заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением дела о признании гражданина недееспособным. Заявитель лишь уплачивает государственную пошлину в размере 100 рублей (п. 8 ч. 1 ст. 33319 Налогового кодекса РФ).

Однако, если суд установит, что лицо, подавшее заявление, действовало недобросовестно в це­лях заведомо необоснованного лишения гражданина дееспособности, с него взыскиваются все су­дебные издержки (ч. 2 ст. 284 ГПК РФ).

Является ли судебно-психиатрическая экспертиза обязательной по данной категории дел?

Судья при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу (СПЭ). Ее про­ведение по данной категории дел обязательно. При явном уклонении гражданина, в отношении ко­торого возбуждено дело о признании его недееспособным, от прохождения экспертизы, суд в су­дебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудитель­ном направлении гражданина на СПЭ (ст.283 ГПК РФ).

Медицинское заключение, представленное в суд из психиатрической больницы и констатирую­щее стойкое хроническое психическое заболевание лица, не является документом, делающим не­нужным назначение экспертизы.

По смыслу ст. 283 ГПК РФ судья может и не назначить производство СПЭ, отказывая в удовле­творении заявления, если не обнаружит «достаточных данных» о психическом расстройстве гра­жданина. Тем не менее, п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 1988 г. № 2 (в ред. от 25 октября 1996 г. № 10) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» содержит указание судам о необходимости проведения СПЭ во всех случаях рассмотрения заявле­ний о признании лица недееспособным или, наоборот, дееспособным[[2]](#footnote-2).

Лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении СПЭ. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, опре­деляется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Эксперты должны решить вопрос о наличии психического расстройства и о влиянии его на способность подэкспертного понимать значение своих действий или руководить ими. При этом экс­перт не вправе делать вывод о недееспособности; этот вопрос решается только судом. На разреше­ние экспертов целесообразно также ставить вопрос о возможности подэкспертного по своему пси­хическому состоянию участвовать в судебном заседании. В случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятель­ствах в свое заключение (ч. 2 ст. 86 ГПК РФ).

При оценке психического состояния подэкспертного должны анализироваться синдромальная структура, динамика, степень глубины психических нарушений и, самое существенное, прогноз психопатологических состояний. Особое значение должны приобретать данные о степени социаль­ной адаптации больного: трудоспособность, семейное положение, уровень и характер внешних кон­тактов, общественно опасные действия.

Недееспособность обуславливают такие психические расстройства, которые достаточно выра­жены, значительно снижают критическое отношение к окружающему и собственной личности, ис­кажают оценки реальных событий и своего состояния, нарушают поведение, препятствуют поддер­жанию адекватного контакта с окружающими и лишают больных возможности принимать осознан­ные решения.

Ежегодно судебно-экспертными комиссиями в целом по России проводится от 24 до 32 тысяч СПЭ по делам о признании граждан недееспособными. За 10 лет (с 1994 по 2004 г.) их число вы­росло в 3,4 раза. Более чем в 90% случаев эксперты выносят заключение о неспособности гражда­нина понимать значение своих действий или руководить ими. Увеличение числа случаев признания недееспособными лиц, страдающих психическими расстройствами, психиатры связывают с увели­чением в последние годы числа имущественных сделок и необходимостью принятия превентивных мер по недопущению совершения больными таких сделок, которые в последствии могли бы быть
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признаны недействительными .

Кому суд поручает производство судебно-психиатрической экспертизы? Учитывается ли при этом мнение лица, чье психическое состояние подлежит оценке?

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ проведение экспертизы может быть поручено судебно-экс­пертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Лица, участвующие в деле (а значит и само лицо, чье психическое состояние подлежит оценке), имеют право просить суд назначить проведение СПЭ в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее кон­кретному эксперту; заявлять свой отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; зна­комиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопроса­ми; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

Гражданин или его законный представитель имеет право ходатайствовать перед органом, на­значившим экспертизу, о включении в состав экспертной комиссии дополнительно специалиста со­ответствующего профиля с его согласия (ч.3 ст.52 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан). Таким специалистом может выступать психиатр, психолог, другой специалист, являю­щийся, например, членом профессионального общественного объединения, в частности, Независи­мой психиатрической ассоциации России. Данное законодательное правило является общим и рас­пространяется на любые дела, при разрешении которых требуется проведение СПЭ. Оно служит дополнительной гарантией достижения объективности, полноты и всесторонности экспертного за­ключения, его мотивированности и, следовательно, обоснованности.

В случае удовлетворения ходатайства подэкспертного суд производит соответствующую запись в своем определении, изменяет или дополняет его. В определении указывается наименование экс­пертного учреждения (не обязательно государственного[[3]](#footnote-3)), которому поручается производство СПЭ, а также дополнительно вносится фамилия привлекаемого врача-психиатра или представителя другой специальности, об участии которого ходатайствовал подэкспертный и который не является сотрудником данного учреждения. В этом случае руководитель экспертного учреждения поручает производство экспертизы конкретному эксперту (экспертам) из числа работников учреждения и во исполнении в полном объеме определения суда извещает (уведомляет) привлекаемого врача-психи­атра (психолога и др.), который, будучи внесенным в определение суда, приобрел статус эксперта в процессуальном значении этого слова, о времени проведения экспертизы. Вопросы о порядке озна­комления этого эксперта с материалами дела, о разъяснении эксперту его прав и о предупреждении его об ответственности за заведомо ложное заключение должны решаться судом.

Как оценивается судом экспертное заключение?

Заключение эксперта для суда необязательно (ч. 3 ст. 86 ГПК РФ). Как и все другие доказа­тельства, оно не имеет для суда заранее установленной силы и оценивается в их совокупности (ст. 67 ГПК РФ). Суд вправе как принять экспертное заключение в качестве средства обоснования вы­водов суда, так и отвергнуть его. Результаты оценки заключения суд обязан отразить в своем реше­нии, в котором приводятся мотивы, по которым суд принял или отверг экспертное заключение, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Экспертное заключение оглашается в судебном заседании. Для разъяснения и дополнения за­ключения в суд может быть вызван эксперт, давший заключение, для ответа на вопросы (ст. 187 ГПК РФ). В случае неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показа­ний эксперт вправе сделать заявление, подлежащее занесению в протокол судебного заседания[[4]](#footnote-4).

Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать как заключение экспертов, так и другие доказательства по делу: заслушать объяснения заявителя, заинтересованного лица, его представителя и третьих лиц, показания свидетелей, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными и вещественными доказательствами, прослушать аудиозаписи и про­смотреть видеозаписи (ч. 1 ст. 157 ГПК РФ).

Консультации и пояснения специалистов могут касаться, например, оценки психического со­стояния лица в судебном заседании, результатов анализа экспертного заключения, его обоснован­ности. В качестве специалистов могут выступать, например, представители профессиональных об­щественных организаций, в частности Независимой психиатрической ассоциации России.

В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности экспертного заключе­ния, наличием противоречий в заключениях разных экспертов либо экспертов и специалистов суд может назначить по тем же вопросам повторную СПЭ, проведение которой поручить другому экс­перту или другим экспертам. В случае недостаточной ясности или неполноты экспертного заключе­ния суд вправе назначить дополнительную СПЭ, поручив ее производство тому же или другому эксперту (экспертам). В определнии суда о назначении повторной или дополнительной экспертизы должны быть изложены мотивы несогласия суда с ранее данным экспертным заключением (ст. 87 ГПК РФ).

Руководящие разъяснения по вопросам оценки экспертных заключений даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»[[5]](#footnote-5). Судам, как под­черкивается в постановлении, следует иметь в виду, что заключение эксперта не является исключи­тельным средством доказывания и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами. Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ. Если экспер­тиза поручалась нескольким экспертам, давшим отдельные заключения, мотивы согласия или несо­гласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению.

На практике, однако, суды, зачастую, рассматривают заключение СПЭ как решающее средство доказывания недееспособности лица, не подвергая его критическому анализу. При опросе судей этот факт они чаще всего объясняют своей некомпетентностью в вопросах психиатрии, что, якобы, заставляет их принимать экспертное заключение «на веру». В таких ситуациях при защите прав лиц с психическими расстройствами следует использовать весь арсенал норм, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами.

Чье участие в судебном заседании является обязательным? Должен ли гражданин, в отношении которого рассматривается вопрос о его недееспособности, быть приглашен в судебное заседание?

Вопрос о признании гражданина недееспособным суд рассматривает с участием заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства и самого гражданина.

Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если это возможно по состоянию его здоровья (ст. 284 ГПК РФ). Таким образом рассмотрение дела в отсутствие заинтересованного лица, которое по со­стоянию здоровья может участвовать в судебном заседании, недопустимо. Это правило на практике зачастую нарушается. При этом суды не считают обязательным в своем решении указывать причи­ну заочного рассмотрения дела. Между тем лицо может не вызываться в судебное заседание лишь при наличии аргументированного экспертного заключения о риске нанесения ему ущерба здоровью либо о значительной вероятности нарушения больным хода судебного заседания. Такие опасения возникают у экспертов не всегда. Обосновывать же отказ от вызова заранее предполагаемой не­способностью лица давать пояснения по делу неверно. От его личного присутствия в суде, возмож­ности давать объяснения по делу напрямую зависит исход судебного процесса, нередко спровоци­рованного родственниками этого лица, преследующими меркантильные цели.

Отсутствие в экспертном заключении ответа на вопрос о возможности участия больного в су­дебном заседании может быть восполнено допросом эксперта в суде или проведением дополнитель­ной СПЭ, о чем может быть заявлено ходатайство перед судом.

В зависимости от конкретных обстоятельств дела суд вправе решить вопрос о рассмотрении дела непосредственно в месте нахождения гражданина, например, в ПНИ[[6]](#footnote-6).

Статья 284 ГПК РФ в отличие от прежнего гражданско-процессуального законодательства (ст. 261 ГПК РСФСР) не содержит правила об обязанности прокурора участвовать с судебном заседа­нии, как и не обязывает участвовать в нем органы опеки и попечительства. Неявка прокурора, изве­щенного о времени и месте рассмотрения дела, согласно ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, не является препят­ствием к разбирательству дела. Такое «послабление» в новом Кодексе, безусловно, не на пользу делу защиты прав и законных интересов лиц с психическими расстройствами, т.к. оно не обеспечи­вает возможности в полной мере использовать для этой цели возложенные на прокурора полномо­чия.

Может ли лицо, в отношении которого рассматривается дело, пригласить в суд своего представителя?

Дела о признании граждан недееспособными (или дееспособными) рассматриваются в порядке не искового, а так называемого особого производства. В этом производстве отсутствует спор о пра­ве, а потому нет сторон (истца, ответчика), третьих лиц, но есть заявитель и заинтересованные лица.

Заинтересованным лицом по делам о недееспособности является, в первую очередь, сам гра­жданин, в отношении которого рассматривается данное дело. Такое лицо может вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле не лишает права иметь по этому делу представителей (ст. 48 ГПК РФ).

Представителями в суде могут быть адвокаты[[7]](#footnote-7), другие дееспособные лица, имеющие надлежа­щим образом оформленные полномочия на ведение дела (ст. 49 ГПК РФ). Испытывая известные трудности при защите своих прав, лица с психическими расстройствами вправе просить представ­лять их интересы в суде членов общественных объединений, в уставе которых предусмотрена дея­тельность по защите прав и законных интересов лиц с указанными расстройствами. Их возмож­ность быть представителями в суде ранее прямо устанавливалась законом (п. 5 ст. 44 ГПК РСФСР). Отсутствие такого установления в ст. 49 ГПК РФ не исключает персонального их участия (как дее­способных лиц) в деле в качестве представителей лиц с психическими расстройствами.

Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной заинтересован­ным лицом и удостоверенной в нотариальном порядке либо организацией, где работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, админи­страцией стационарного лечебного учреждения, в котором гражданин находится на лечении, адми­нистрацией учреждения социальной защиты населения, в котором проживает гражданин. Право ад­воката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соот­ветствующим адвокатским образованием. Полномочия представителя могут быть определены так­же в устном заявлении, занесенным в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде (ст. 53 ГПК).

Полномочие на ведение дела в суде о признании лица недееспособным дает представителю право на совершение от имени представляемого всех процессуальных действий. Полномочие же на обжалование судебного решения или передачу полномочий другому лицу (передоверие) должно быть специально оговорено в доверенности. Доверительный характер отношений между лицом, вы­дающим доверенность, и представителем-поверенным обусловливает возможность свободной в лю­бое время отмены доверенности и отказа от нее. С момента вступления в силу решения суда о при­знании лица недееспособным действие доверенности прекращается.

Если представитель, выступая в защиту интересов психически больного, имеет достаточные основания считать действия заявителя, в частности члена семьи больного, необоснованными, пре­следующими, например, корыстные цели, он может, используя свои процессуальные права, пред­принять меры по недопущению признания этого больного недееспособным.

Согласно ст.12 ГПК РФ лица, участвующие в деле, пользуются равными правами. Суд, сохра­няя независимость, объективность и беспристрастность, оказывает лицам, участвующим в деле, со­действие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказа­тельств и установления фактических обстоятельств дела. Лицо, участвующее в деле, должно дока­зать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возраже­ний. Доказательства представляются на любой стадии процесса до удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения. Суд принимает только те из представляемых доказательств, кото­рые, по его мнению, имеют значение для дела. В стадии возбуждения гражданского дела о призна­нии гражданина недееспособным (или дееспособным) судья может не усмотреть связи между пред­ставленным доказательством и фактом, подлежащим установлению, и отказать в приобщении дока­зательства к делу. Отказ судьи в приобщении к делу доказательства не лишает заинтересованное лицо права заявить аналогичное ходатайство в ходе судебного разбирательства. Суд может предло­жить участвующим в деле лицам представить дополнительные доказательства. В случае необходи­мости, с учетом состояния здоровья, возраста и иных обстоятельств, затрудняющих этим лицам возможность представления доказательств, без которых нельзя правильно рассмотреть дело, суд по ходатайству этих лиц оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств (ст. 57 ГПК). Это правило особенно важно, когда заинтересованным лицом в деле является гражданин, страдающий психическим расстройством. В этом случае соответствующее ходатайство может быть подано представителем больного.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведе­ния о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосно­вывающих требования и возражения заявителя или представителя заинтересованного лица, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Кто и когда назначает опекуна? Учитывается ли при этом желание подопечного? Предусмотрены ли психиатрические противопоказания для выполнения опекунских обязанностей?

Суд обязан в течение 3-х дней со времени вступления в законную силу решения о признании гражданина недееспособным сообщить об этом органу опеки и попечительства по месту житель­ства такого гражданина для установления над ним опеки (ст. 34 ГК РФ).

Органами опеки и попечительства являются органы местного самоуправления. На какое имен­но подразделение органов местного самоуправления возлагаются функции этих органов определя­ется законодательством региона[[8]](#footnote-8) и уставом соответствующего муниципального образования.

Опекун назначается в течение месяца с момента, когда указанным органам стало известно о необходимости установления опеки. При наличии заслуживающих внимания обстоятельств опекун может быть назначен органом опеки и попечительства по месту жительства опекуна (ст.35 ГК РФ).

Важным законодательным положением является правило, в соответствии с которым, «если лицу, нуждающемуся в опеке, в течение месяца опекун не назначен, исполнение обязанностей опе­куна временно возлагается на орган опеки». Эта норма направлена на недопущение случаев, когда лицам, признанным недееспособными, опекун по разным причинам так и не назначается.

Опекунами могут назначаться только совершеннолетние дееспособные граждане и только с их согласия. При этом должны учитываться их нравственные и иные личные качества, способность к выполнению опекунских обязанностей, отношения, существующие между ними и лицами, нуждаю­щимися в опеке, а если это возможно - и желание подопечных.

Психиатрические противопоказания для выполнения опекунских функций в отношении недее­способных (в отличие от случаев принятия под опеку ребенка) законом не предусматриваются[[9]](#footnote-9). При рассмотрении кандидатуры опекуна в каждом конкретном случае должна оцениваться способ­ность к выполнению им опекунских обязанностей, которая может сохраняться и при наличии у лица тех или иных психических расстройств или расстройств поведения.

Назначение опекуна может быть обжаловано в суде заинтересованными лицами.

По правилам ст.35 ГК опекунами недееспособных граждан, находящихся или помещенных в соответствующие лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения, являются эти учреждения. В соответствии со ст.39 ГК при помещении подопечного в указанное учреждение ор­ган опеки освобождает ранее назначенного опекуна от исполнения им своих обязанностей, однако, если это не противоречит интересам подопечного. Последнее очень важное условие является но­вым, ранее не существовавшим в законодательстве об опеке. Отсутствие подобной нормы порожда­ло иногда на практике определенные проблемы. Опекун, часто длительное время обеспечивавший уход за подопечным, защиту его прав и законных интересов, по-существу автоматически терял с ним активную связь, что не всегда соответствовало интересам как самого психически больного, так и его опекуна.

Установив опеку над недееспособным, органы опеки и попечительства в течение 5 дней обяза­ны сообщить об этом в налоговые органы по мету своего нахождения (ст. 85 НК РФ). Это же прави­ло распространяется и на лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения, кото­рые осуществляют функции опекунов. Указанные сведения необходимы налоговым органам для того, чтобы иметь информацию о том, кто представляет и защищает интересы данного налогопла­тельщика. В налоговые органы должны передаваться также сведения о передаче имущества подо­печного в доверительное управление.
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